

G-77



**STATEMENT ON BEHALF OF THE GROUP OF 77 AND CHINA BY MS.
LOURDES PEREIRA SOTOMAYOR, FIRST SECRETARY, PERMANENT
MISSION OF ECUADOR TO THE UNITED NATIONS, ON AGENDA ITEM 145:
REPORT ON THE ACTIVITIES OF THE OFFICE OF INTERNAL OVERSIGHT
SERVICES AND AGENDA ITEM 134: REVIEW OF THE EFFICIENCY OF THE
ADMINISTRATIVE AND FINANCIAL FUNCTIONING OF THE UNITED
NATIONS, AT THE FIFTH COMMITTEE DURING THE MAIN PART OF THE
SEVENTY-SECOND SESSION OF THE UN GENERAL ASSEMBLY (New York,
5 October 2017)**

Mr. Chair,

1. I have the honour to speak on behalf of the Group of 77 and China on agenda items 145 and 134 entitled "Report on the activities of the Office of Internal Oversight Services" and "Review of the efficiency of the administrative and financial functioning of the United Nations" respectively.
2. The Group of 77 and China would like to thank Ms. Heidi Mendoza, Under-Secretary-General, Office of Internal Oversight Services (OIOS), for introducing the report of the activities of the Office for the period 1st July 2016 to 30th June 2017 contained in document A/72/330 (part 1) and addendum 1. Also, the Group thanks Ms. Maria Gracia M. Pulido Tan, Chair of the Independent Audit Advisory Committee (IAAC), for introducing the report on the activities of the Advisory Committee contained in document A/72/295.

Mr. Chair,

3. The Group would like to acknowledge the important and strategic role of the Office of Internal Oversight Services as stipulated in its mandate of enhancing oversight in the United Nations as contained in the General Assembly resolution 48/218. We take note of the work done by the office so far since its establishment in 1994 through the General Assembly resolution 48/218B of 29 July 1994. The Group encourages the OIOS staff led by the Under-Secretary General Ms. Heidi Mendoza who has provided leadership and guidance since when she took over on 14th December 2015 to continue executing its mandate effectively in line with various General Assembly decisions and Secretary-General's administrative instructions.

Mr. Chair,

4. The Group of 77 and China, notes that the report on the activities of the Office indicate that during the reporting period a total of 374 oversight reports were issued which contained 1,183 recommendations aimed at improving the organisations' internal controls, accountability mechanism and organizational efficiency and effectiveness. Regarding financial prudence the office issued recommendation whose financial implications was approximately \$16 million and which addressed issues concerning cost savings, overpayment recovery, efficiency gains as well as other improvements.

5. The Group believes that the professional initiatives already undertaken by the office regarding ways to strengthen its functions and promotion of cooperation and coordination with other oversight bodies is in the right direction. These initiatives are important in ensuring the highest possible standards of professionalism and efficiency as well as ensuring that any existing gaps, duplication

and overlap in oversight work is reduced if not eliminated.

6. The Group urges the office to continue collaborating and liaising with professional bodies especially in auditing and evaluation and the same time comply with international standards for professional practice. The value addition in the preparation and use of manuals and guidelines on all aspects of its work, establishment and operationalization of consultative fora as well as the strengthening of the capacity of the Office through trainings and recruitment cannot be over emphasized.

7. The Group remains concerned that the investigations division of the office continue to experience high vacancy rate which stood at 21.2% as at 31st May, 2017. The Group believes that the recommendation by the Independent Audit Advisory Committee that consideration for alternative innovative recruitment strategies be made a priority of the Office. The Group of 77 and China cannot be guaranteed that the office will fulfil effectively its investigative function with the existing capacity gaps.

Mr. Chair,

8. The Group has noted the commitment given by the office on assessment of enterprise risk management as an integral and important management. We urge the top management of the organization to continue to actively lead the enterprise risk management efforts and ensure that the management of the risks apparent in the organization become a standard way of doing business. In this regard, it is our belief that the timelines set out in the risk action plans approved in June 2015 will be reassessed.

9. The Group attaches a lot of value on the assessment of the evaluation capacity across the entire organization which the Office has undertaken. Although the report indicates that there are mixed results, of important is the fact that there seems to exist some improvements in the strengthening of evaluation functions and that the number of entities with evaluation policies and plans has increased. While there are some apparent weaknesses, this is seen as a positive way forward. There is need to get the right picture of the evaluation function in the UN system. In this regard, the challenges experienced by OIOS in the process of preparing the respective report which included double reporting, inconsistent methodology for assessing budget allocations towards outputs, inaccuracies in data reporting among others need to be addressed. The Group is convinced that the Office will prioritise its attention towards effectively addressing these challenges.

Mr. Chair,

10. The current assessment of the evaluation function indicate that some entities still lack an effective evaluation function since they either operate without a policy or they lack requisite expertise and allocation of resources. As a result, limited evaluation activities have been undertaken by such entities. In this regard, the Group calls for sufficient resource allocation and establishment of evaluation policy in all entities within the organization.

11. The Group of 77 and China recognizes the commitment of the Secretary-General in building a robust evaluation function based on appropriate policies, methodologies, plans, resources and best practices. We trust that this will be done through building the necessary capacity and being sensitive to the need to continuously ensure operational independence of the OIOS.

12. The Group is of the view that the provision of sustainable resources which are sufficient for the mandated evaluation function of the OIOS, Secretariat departments and other entities is important.

We thank those stakeholders who have supplemented the regular resources by voluntarily contributing towards evaluation activities and urge those who share not to do so.

Mr. Chair,

G-77

G-77

G-77

G-77

G-77

G-77

G-7

13. The Group has also studied the report on the activities of the Independent Audit Advisory Committee for the period 1st August 2016 to 31st July 2017. As per the committee's terms of reference, it is noted that the committee has continued to fulfil its oversight responsibilities by consulting, assessing and making significant recommendations. The committee has issued useful recommendations to the General Assembly on compliance with audit requirements, enterprise risk management and control framework, mobilization and management of funds, strengthening of evaluation, auditing and investigation functions as well as financial reporting. Further, the committee regularly coordinated with other oversight bodies including OIOS, Board of Auditors and Joint Inspection Unit so as to share perspectives. The Group recognizes the importance of this coordination and understands that opportunities exist for further coordination and collaboration.

14. The Joint Inspection Unit has also submitted two important reports on "donor-led assessments of the United Nations system organisations" and "the state of the internal audit function in the United Nations". The voluntary contributions from either Member States or other organisations as well as pooled funding mechanisms have become very central in facilitating United Nations organisation meet its mandate. The Group believes that there will be a mechanism that enables better access to information concerning assessments of contributions made by donors. The Group supports the recommendation by Joint Inspection Unit that a high-level dialogue be undertaken or considered between the United Nations and the donors to determine the shared priorities and define a multi-stakeholder assessment framework.

I thank you, Mr. Chair.

DECLARACION EN NOMBRE DEL GRUPO DE LOS 77 Y CHINA POR SRTA. LOURDES PEREIRA SOTOMAYOR, PRIMER SECRETARIA, MISIÓN PERMANENTE DEL ECUADOR ANTE LAS NACIONES UNIDAS, SOBRE EL TEMA 145 DEL PROGRAMA: INFORME SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LA OFICINA DE SERVICIOS DE SUPERVISIÓN INTERNA Y PUNTO 137 DE LA AGENDA: EXAMEN DE LA EFICIENCIA DEL FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO DE LAS NACIONES UNIDAS, EN EL MARCO DE LA QUINTA COMISIÓN DURANTE EL SEPTUAGÉSIMO SEGUNDO PERÍODO DE SESIONES PRINCIPAL DE LA ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS (NUEVA YORK, 5 DE OCTUBRE DE 2017)

Señor Presidente,

1. Tengo el honor de dirigirme a ustedes en nombre del Grupo de los 77 y China sobre los temas 145 y 134 del programa titulados "Informe sobre las actividades de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna" y "Examen de la eficiencia del funcionamiento administrativo y financiero de las Naciones Unidas", respectivamente.

2. El Grupo de los 77 y China agradece a la Sra. Heidi Mendoza, Secretaria General Adjunta de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI), por haber presentado el informe de las actividades de la Oficina para el periodo comprendido entre el 1  de julio de 2016 y el 30 de junio de 2017, que figura en el documento A/72/330 (parte 1) y su adenda. Además, el Grupo agradece a la Sra. María Gracia M. Pulido Tan, Presidenta del Comité de Asesoría de

Señor Presidente,

3. El Grupo desea reconocer la importante función estratégica de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna, tal como se estipula en su mandato de mejorar la supervisión en las Naciones Unidas, tal como figura en la resolución 48/218 de la Asamblea General. Tomamos nota del trabajo realizado hasta la fecha por la Oficina desde su creación en 1994 mediante la resolución 48/218B de la Asamblea General, de 29 de julio de 1994. El Grupo alienta al personal de la OSSI, encabezado por la Subsecretaria General, Sra. Heidi Mendoza, quien ha brindado liderazgo y orientación desde que asumió el cargo el 14 de diciembre de 2015 para continuar ejecutando su mandato de manera efectiva, en consonancia con las diversas decisiones de la Asamblea General y las instrucciones administrativas del Secretario General.

Señor Presidente,

4. El Grupo de los 77 y China observa que en el informe sobre las actividades de la Oficina se indica que durante el período que abarca el informe se publicaron 374 informes de supervisión que contenían 1.183 recomendaciones encaminadas a mejorar los controles internos de los organismos, los mecanismos de rendición de cuentas y la eficiencia y la eficacia organizacionales. En cuanto a la prudencia financiera, la oficina emitió una recomendación cuyas implicaciones financieras fueron de aproximadamente 16 millones de dólares y que abordó cuestiones relacionadas con los ahorros de costos, la recuperación del exceso de pago, las ganancias de eficiencia y otras mejoras.

5. El Grupo considera que las iniciativas profesionales ya emprendidas por la Oficina en relación con las formas de fortalecer sus funciones y la promoción de la cooperación y la coordinación con otros órganos de supervisión están en la dirección correcta. Estas iniciativas son importantes para garantizar los niveles más altos de profesionalidad y eficiencia, así como para garantizar que se reduzcan, o incluso se eliminan, las lagunas existentes, la duplicación y la superposición en el trabajo de supervisión.

6. El Grupo insta a la Oficina a seguir colaborando y manteniendo contactos con los organismos profesionales, especialmente en materia de auditoría y evaluación, y al mismo tiempo cumpliendo las normas internacionales de práctica profesional. No podemos insistir demasiado en el valor añadido en la preparación y utilización de manuales y directrices sobre todos los aspectos de su labor, establecimiento y puesta en funcionamiento de foros consultivos, así como el fortalecimiento de la capacidad de la Oficina mediante la capacitación y la contratación.

7. El Grupo sigue preocupado por el hecho de que la división de investigaciones de la oficina continúa experimentando un alto índice de vacantes que se situaba en el 21,2% al 31 de mayo de 2017. El Grupo considera que la recomendación del Comité de Asesoría de Auditoría Independiente de que la consideración de estrategias innovadoras alternativas de contratación debe ser una prioridad de la Oficina. El Grupo de los 77 y China no puede tener la garantía de que la oficina cumpla eficazmente su función de investigación con las deficiencias de capacidad existentes.

Señor Presidente,

8. El Grupo ha tomado nota del compromiso asumido por la Oficina en materia de evaluaci?n de la gesti?n del riesgo institucional como una gesti?n integral e importante. Instamos a la alta direcci?n de la organizaci?n a seguir liderando activamente los esfuerzos de gesti?n del riesgo institucional y asegurarse de que la gesti?n de riesgos evidentes en la organizaci?n se convierta en la manera com?n de trabajar. En este sentido, creemos que los plazos establecidos en los planes de acci?n sobre riesgos aprobados en junio de 2015 ser?n reevaluados.

9. El Grupo atribuye gran valor al an?lisis de la capacidad de evaluaci?n en toda la organizaci?n que la Oficina ha emprendido. Aunque el informe indica que hay resultados mixtos, lo m?s importante es que parece haber mejoras en el fortalecimiento de las funciones de evaluaci?n y que ha aumentado el n?mero de entidades con pol?ticas y planes de evaluaci?n. Si bien hay algunas debilidades aparentes, esto se considera una manera positiva de avanzar. Es necesario tener una imagen correcta de la funci?n de evaluaci?n en el sistema de las Naciones Unidas. A este respecto, es necesario abordar los desaf?os que la OSSI experimenta en el proceso de preparaci?n del informe respectivo, que incluye la doble presentaci?n de informes, metodolog?as inconsistentes para evaluar las asignaciones presupuestarias hacia los productos, inexactitudes en la presentaci?n de datos, entre otros. El Grupo est? convencido de que la Oficina dar? prioridad a su atenci?n para abordar con eficacia estos desaf?os.

Se?or Presidente,

10. El an?lisis actual de la funci?n de evaluaci?n indica que algunas entidades carecen todav?a de una funci?n de evaluaci?n eficaz, ya que operan sin una pol?tica o carecen de la experiencia y la asignaci?n de recursos necesarios. Como resultado, estas entidades han llevado a cabo actividades de evaluaci?n limitadas. En este sentido, el Grupo pide una asignaci?n de recursos suficiente y el establecimiento de pol?ticas de evaluaci?n en todas las entidades dentro de la organizaci?n.

11. El Grupo de los 77 y China reconoce el compromiso del Secretario General de crear una s?lida funci?n de evaluaci?n basada en pol?ticas, metodolog?as, planes, recursos y mejores pr?cticas adecuados. Confiamos en que esto se har? mediante la creaci?n de la capacidad necesaria y la sensibilidad a la necesidad de garantizar continuamente la independencia operacional de la OSSI.

12. El Grupo considera que es importante proveer recursos sostenibles que sean suficientes para la funci?n de evaluaci?n obligatoria de la OSSI, los departamentos de la Secretar?a y otras entidades. Agradecemos a las partes interesadas que han complementado los recursos ordinarios contribuyendo voluntariamente a actividades de evaluaci?n e instamos a quienes no lo han hecho a hacerlo.

Se?or Presidente,

13. El Grupo tambi?n ha considerado el informe sobre las actividades del Comit? de Asesor? de Auditor?a Independiente para el per?odo comprendido entre el 1? de agosto de 2016 y el 31 de julio de 2017. De conformidad con el mandato del Comit?, se observa que este ha seguido cumpliendo con sus responsabilidades de supervisi?n consultando, evaluando y haciendo recomendaciones significativas. El Comit? ha formulado recomendaciones ?tiles a la Asamblea General sobre el cumplimiento de los requisitos de auditor?a, el marco de gesti?n y control de riesgos empresariales, la movilizaci?n y gesti?n de fondos, el fortalecimiento de las funciones de

evaluaci?n, auditor?a e investigaci?n, as? como la presentaci?n de informes financieros. Adem?s, el Comit? coordin? regularmente con otros ?rganos de supervisi?n, entre ellos la OSSI, la Junta de Auditores y la Dependencia Com?n de Inspecci?n, a fin de compartir perspectivas. El Grupo reconoce la importancia de esta coordinaci?n y entiende que existen oportunidades para una mayor coordinaci?n y colaboraci?n.

14. La Dependencia Com?n de Inspecci?n tambi?n ha presentado dos informes importantes sobre "evaluaciones dirigidas por donantes de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas" y "el estado de la funci?n de auditor?a interna en las Naciones Unidas". Las contribuciones voluntarias de los Estados miembros u otros organismos, as? como los mecanismos de financiamiento conjunto, han llegado a ser muy importantes para facilitar que la Organizaci?n de las Naciones Unidas cumpla su mandato. El Grupo considera que habr? un mecanismo que permita un mejor acceso a la informaci?n sobre las contribuciones de los donantes. El Grupo apoya la recomendaci?n de la Dependencia Com?n de Inspecci?n de que se lleve a cabo o se considere la organizaci?n de un di?logo de alto nivel entre las Naciones Unidas y los donantes para determinar las prioridades compartidas y definir un marco de evaluaci?n de m?ltiples interesados.

Gracias, se?or Presidente.